

# 子どもの権利擁護センター(CAC) および

## CACの司法面接者と医師たちの役割

The Roles of Children's Advocacy Centers (CAC),  
Forensic Interviewers and Medical Doctors at CAC

2013年10月26日

26 October 2013

子どもの権利擁護ナショナルセンターは、支援・啓発活動を行い、指導的立場に立って、自らモデルとなり、子ども虐待の対応と予防を推進・普及しています。

The NCAC models, promotes, and delivers excellence in child abuse response and prevention through service, education, and leadership.

# 研修目的 Learning Objectives

1. みなさんは、心的外傷(トラウマ)を熟知し、被害児を最優先にするという理念に根ざした子どもの権利擁護センター運動の起源を十分に理解できるように。 Attendees will gain a full understanding of the origins of the CAC movement based on the founding philosophy as a trauma-informed, victim-oriented movement.
2. みなさんは、CACモデルが全米のみならず、国際的にも普及していることと、CACモデルの有用性について学ぶことになるでしょう。 Attendees will learn about the vast nationwide and international implementation of the CAC model and existing research regarding the efficacy of the CAC model.

# 研修目的 Learning Objectives

3. みなさんは、CACモデルの中で、司法面接者や医療者がどのように機能しているのかについて、より具体的に知ることができるでしょう。 Attendees will review the more specific roles of forensic interviewers and medical professionals within the CAC model.





National Children's  
Advocacy Center

# TOYOTA in Huntsville, Alabama



**Toyota Motor Manufacturing Alabama**



**Jim Bolte, President  
NCAC Vice-President**

- チームメンバー: 1,200人      1,200 Team Members
- 収納力: 年間750Kエンジン      750K Engine Capacity (Annual)
- 長年にわたる資金援助と技術支援      Longstanding financial and operational support
- アラバマ州知事11月12日に来日      Alabama Governor Bentley Japan Trip on Nov. 12 (TOYOTA)



# 子どもへの性虐待を調査するときに 立ちはだかるもの

## Challenges of Investigating CSA

- 加害者を特定するテストがない。 No test to identify offenders
- 子どもへの性虐待を証明する特異的な症状や所見がない。 No symptom presentation which specifically proves CSA
- 犯罪が起こったことを証明する証拠は滅多に存在しない。 Rarely any proof that a crime was committed

# 子どもへの性虐待を調査するときに 立ちはだかるもの

## Challenges of Investigating CSA

- 目撃者がいることはほとんどない。 Rarely any eyewitnesses
- 被害児は通常、恥ずかしさと怖れを感じている。 Shame and fear commonly seen in those affected
  - このことによって被害児たちは打ち明けづらくなり、打ち明けたとしてもすべてを話すことができない。  
Makes them less likely to disclose or fully report
- 社会的スティグマ(烙印)／オープンに話すことへの抑圧 Social stigma/repression of open dialogue

# 子どもへの性虐待を調査するときに 立ちはだかるもの

## Challenges of Investigating CSA

- 子どもへの性虐待は、司法問題であり、市民社会の課題であり、医学的問題であり、精神保健上の課題でもある。 Legal, civil society, medical, & mental health issue
  - 責任の分散ととるか vs 連携の機会ととるか  
Diffusion of responsibility vs. Collaborative opportunity

# 子どもへの性虐待を調査するときに 立ちはだかるもの

## Challenges of Investigating CSA

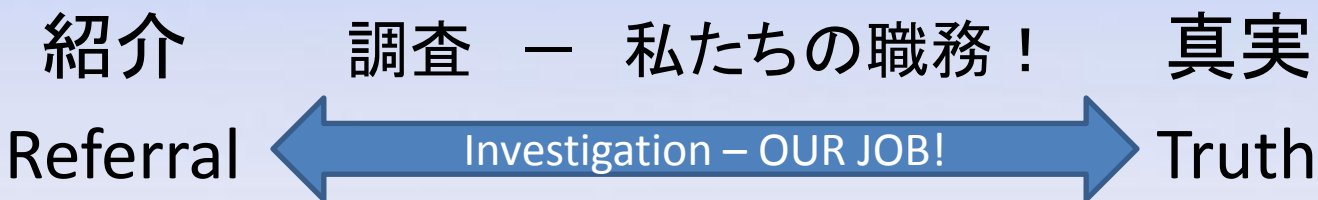
- 子どもへの性虐待を調査しても、成功体験をあまり得られない。 Limited prestige in child abuse investigations
- 犯行内容は、心を打ち砕く。 Content is emotionally overwhelming
  - Paulding郡の保育所で起こった性暴力事件 — 法定での被害児 Paulding childcare assault case – victim in court



# 子どもへの性虐待を調査するときに 立ちはだかるもの

## Challenges of Investigating CSA

- 正確な通告を受けることもあまりない。 We rarely get accurate reports:



# 最初のCAC／MDTという理念

## Original CAC/MDT Philosophy

1. 子どもへの性虐待は、本気で取り組まなければならない深刻な問題である。 Child sexual abuse is a serious issue which must be addressed



Bud Cramer



National Children's  
Advocacy Center

# 最初のCAC／MDTという理念

## Original CAC/MDT Philosophy

2. 子どもたちを守ろうとする“制度”は、子どもたちを助けるものでなければならず、さらなるトラウマを与えたり、信頼を失うようなものであってはならない。  
The “system” intended to protect children should “help” children, not further traumatize or cause lack of trust



Bud Cramer



National Children's  
Advocacy Center

# 最初のCAC／MDTという理念

## Original CAC/MDT Philosophy

3. 子どもたちを守るためには、調査・捜査や介入に関わるすべての機関が参画して、これらの機関が一緒に協働しなければならない。 The protection of children must involve all agencies involved in the investigation and intervention, and these agencies must work together



Bud Cramer



**A**lthough child sexual abuse is not a new problem, its magnitude as well as its complex character in relation to the criminal justice system has only recently come to the attention of prosecutors. It is a problem that requires a change in the way the criminal justice system responds and in the way it interacts with other systems.

Dealing with child sexual abuse cases has been frustrating for most prosecutors' offices because the traditional criminal justice system and other agencies that respond to child sexual abuse are not equipped for the child victim. However, if our society is ever going to convey the clear message that the sexual abuse of children is not an acceptable behavior, then we must redesign the systems responsible for helping and protecting child victims so that the children indeed do benefit and offenders are held accountable.



## 子どもへの性虐待に地域で対応する：地方検察庁の役割

- 子どもへの性虐待は、新しい問題というわけではないけれども、その重要性和複雑性のゆえに、司法の分野においては、最近になってやっと、検察官の関心の的となってきた。この問題は、刑事訴訟の変革を司法界に突きつけ、他機関と連携することを余儀なくさせるものだった。
- 子どもへの性虐待事案は、ほとんどの地方検察庁に大きなフラストレーションとなった。というのも、伝統的な刑事訴訟手続きも他の機関の対応方法も、子どもが被害者となった場合を想定したものではなかったからである。しかしながら、我わらの社会が子どもへの性虐待を決して受け入れないという明確なメッセージを発し続けるならば、被害児を守り、支援する責任を有する社会制度の改築が必要になっていくし、その結果、子どもたちを真に擁護し、加害者の責任を問うことができるようになる。

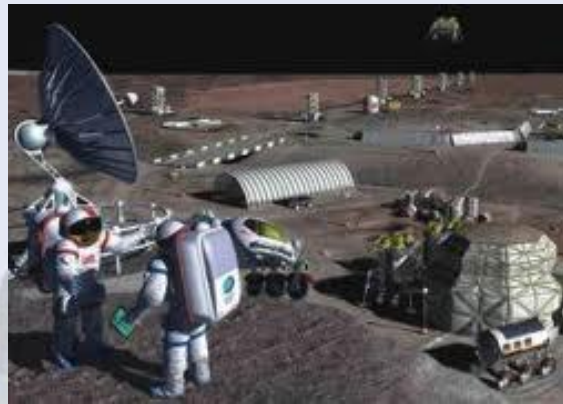


National Children's  
Advocacy Center

# 多機関連携チームは普及している

MDT's Are Widely Used

- 外科手術      Surgery
- 子どもの死亡事例検証      Child  
Death Review
- 学校      Schools
- ロケット製作      Building rockets
- 月面原子炉      Nuclear reactor on the  
moon



# 子どもの権利擁護センター基準

## Ten Children's Advocacy Center Standards

CACって、どんなもの？  
What does a CAC look like?

子どもの権利擁護ナショナルセンターは、支援・啓発活動を行い、指導的立場に立って、自らモデルとなり、子ども虐待の対応と予防を推進・普及しています。

The NCAC models, promotes, and delivers excellence in child abuse response and prevention through service, education, and leadership.





National Children's  
Advocacy Center

# 1: 子どもに適切で／やさしい施設

Child-Appropriate/Child-Friendly Facility



- 子どもの権利擁護センターは、居心地がよく、プライバシーが守られていて、子どもにやさしい施設で、 A Children's Advocacy Center provides a comfortable, private, child-friendly setting

-子どもの権利擁護センターへの紹介はすべて、法執行機関もしくは児童相談所から来る。 All referrals to the CAC come from either law enforcement or child protective services



National Children's  
Advocacy Center

# 1: 子どもに適切で／やさしい施設

Child-Appropriate/Child-Friendly Facility



- 多様な文化的背景を持つ子どもたちや家族にとって、身体的にも、心理的にも安全な施設である。 that is both physically and psychologically safe for diverse populations of children and their families.

-子どもの権利擁護センターへの紹介はすべて、法執行機関もしくは児童相談所から来る。 All referrals to the CAC come from either law enforcement or child protective services





## 2. 多機関連携チーム

### Multidisciplinary Team

- 基準：子ども虐待の容疑に対応する多機関連携チームの構成員は： Standard: A multidisciplinary team for response to child abuse allegations includes representation from the following:
  - 児童相談所－子どもは安全？ 他の子どもたちは大丈夫？  
Child Protective Services – is the child safe? Are other children at risk?
  - 医療－虐待の証拠はある？ 治療の必要は？ Medical – is there evidence of abuse? Does the child need treatment?
  - 精神保健－子ども／家族は精神保健サービスを受ける必要がある？ どういう種類のサービスがいちばん適切か？  
Mental Health – does the child/family need mental health services? What type of service would help the most?

## 2. 多機関連携チーム

### Multidisciplinary Team

- 基準：子ども虐待の容疑に対応する多機関連携チームの構成員は： Standard: A multidisciplinary team for response to child abuse allegations includes representation from the following:
  - 被害者の権利擁護－この家族を支援するために、他にどんなサービスを提供できるか？ Victim Advocacy – What else might we be able to do to support this family?
  - 法執行機関(警察)－犯罪は本当に起こったのか？ Law Enforcement – has a crime been committed?
  - 検察官－法廷で犯罪を立証できるか？ Prosecution – can I prove the case in court?

# 多機関連携チームの 指揮・介入における層構造

Multidisciplinary Team Layers of Leadership/Intervention



法執行機関(警察) 児童相談所 子どもの権利擁護センター 検察

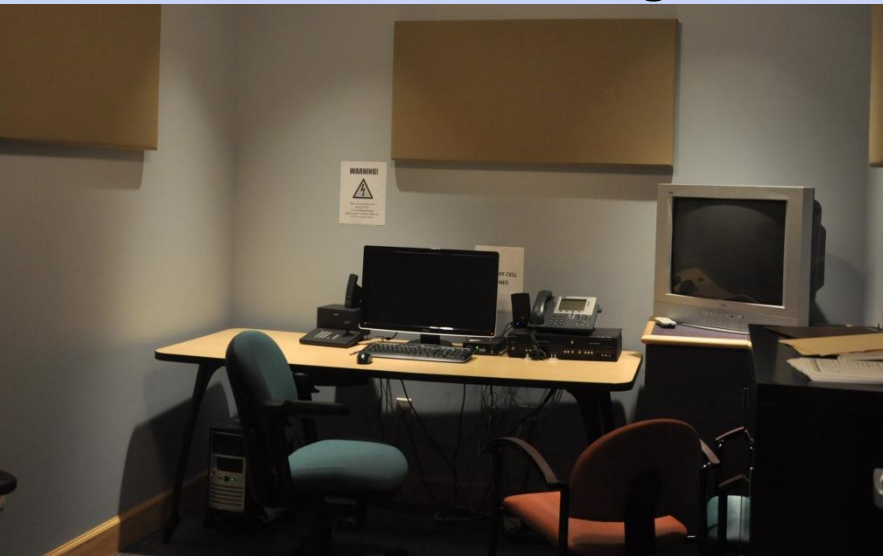


# 3. 司法面接者

## Forensic Interviews

基準：子どもの権利擁護センターは司法面接を推進している。司法面接は、法律的に十分な妥当性を有していて、中立的に事実を見つけ出し、

Standard: The CAC promotes forensic interviews which are legally sound, are of a neutral, fact-finding, and



観察室 Observation Room



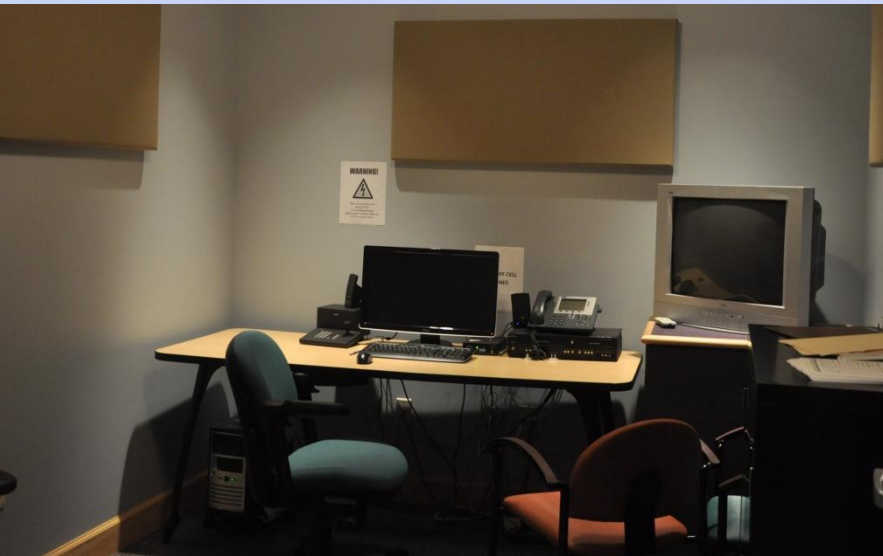
面接室 Interview Room



# 3. 司法面接者

## Forensic Interviews

基準：子どもの権利擁護センターは司法面接を推進している。その際、面接が繰り返されることのないように、調整がなされる。 Standard: The CAC promotes forensic interviews which are coordinated to avoid duplicative interviewing.



観察室 Observation Room



面接室 Interview Room



# 司法面接とは何か？

## What is a Forensic Interview?

「子どもへの司法面接は、子ども虐待の容疑や暴力の目撃事案に対して、子どもの発達段階に適切かつ法律的に正統な方法で、被害事実に関する情報を収集する面接である。司法面接は、より包括的な調査捜査過程の一つとして、研究成果を熟知し、技術的にも熟練した中立的な専門家によって実施される。」

“A forensic interview of a child is a developmentally-sensitive and legally sound method of gathering factual information regarding allegations of abuse and/or exposure to violence. This interview is conducted by a neutral professional utilizing research and practice-informed techniques as part of a larger investigative process.”



National Children's  
Advocacy Center

# 子どもの権利擁護ナショナル センター司法面接の構造

## NCAC Forensic Interview Structure

- **Stage 1**

- 導入 Introductions
- ラポール Rapport
- ガイドライン Guidelines
- 語りの練習 Narrative Practice
- 家族構成 Family

- **Stage 2**

- ステージ移行 Transition
- 被害の言語開示 Narrative Description
- 追加質問 Follow-up Questions
- 明確化 Clarification
- 終結 Closure

# 司法面接

## Forensic Interviews

- 紹介受付 Referral Process
- 誰が司法面接をすべきか？ Who should conduct forensic interview?
  - 基礎研修を受講した人 Essential initial training
  - 継続研修を受けている人 Ongoing training
  - ピア・レビューとスーパーバイズを受けている人 Peer Review and Supervision
- 誰が司法面接を観察すべきか？ Who should observe forensic interview?
- 司法面接の記録 Documentation of forensic interviews
- 代理受傷 Vicarious trauma

# 拡大司法面接

## Extended Forensic Interviews

- 司法面接単回セッション(一回制)モデルの限界  
Limitations of a single-session model
  - 1回だけのセッションでは、子ども一人ひとりのニーズに添えないかもしれない。 May not fit an individual child's needs
  - 1回だけのセッションで聞き取りを成功させるには、子どもの自発性や能力に依拠せざるを得ない。  
Relies on the child's willingness and ability (Faller, Cordisco Steele, & Nelson-Gardell, 2010)



# 拡大司法面接

## Extended Forensic Interviews

- 単回セッションの限界が認識されるようになった。  
Recognition in the field of the limits of single-session (Everson, 2010; Faller & Nelson-Gardell, 2010; Goodman & Quas, 2008; La Rooy, Katz, Malloy, & Lamb, 2010; Patterson & Pipe, 2009)
  - 子どもによっては、1回より多くの機会を必要とする子どもがいるかもしれない。 Child may need more than one opportunity
  - 複数回セッションを行ってよいかどうかということよりも、複数回セッションをどのように行うべきかということを考えるようになった。 Consideration regarding how, rather than if multiple sessions occur



# 拡大司法面接とは何？

## What is an EFI?

- 拡大司法面接とは、子ども虐待や暴力行為の被害児ないしは目撃児となった可能性のある子どもに対して複数回のセッションに分けて実施される、司法的に妥当性のある構造化面接のことである。

An Extended Forensic Interview is a structured, forensically defensible interview conducted over multiple sessions of a child who is potentially a victim or witness of child abuse or other violent behaviors.



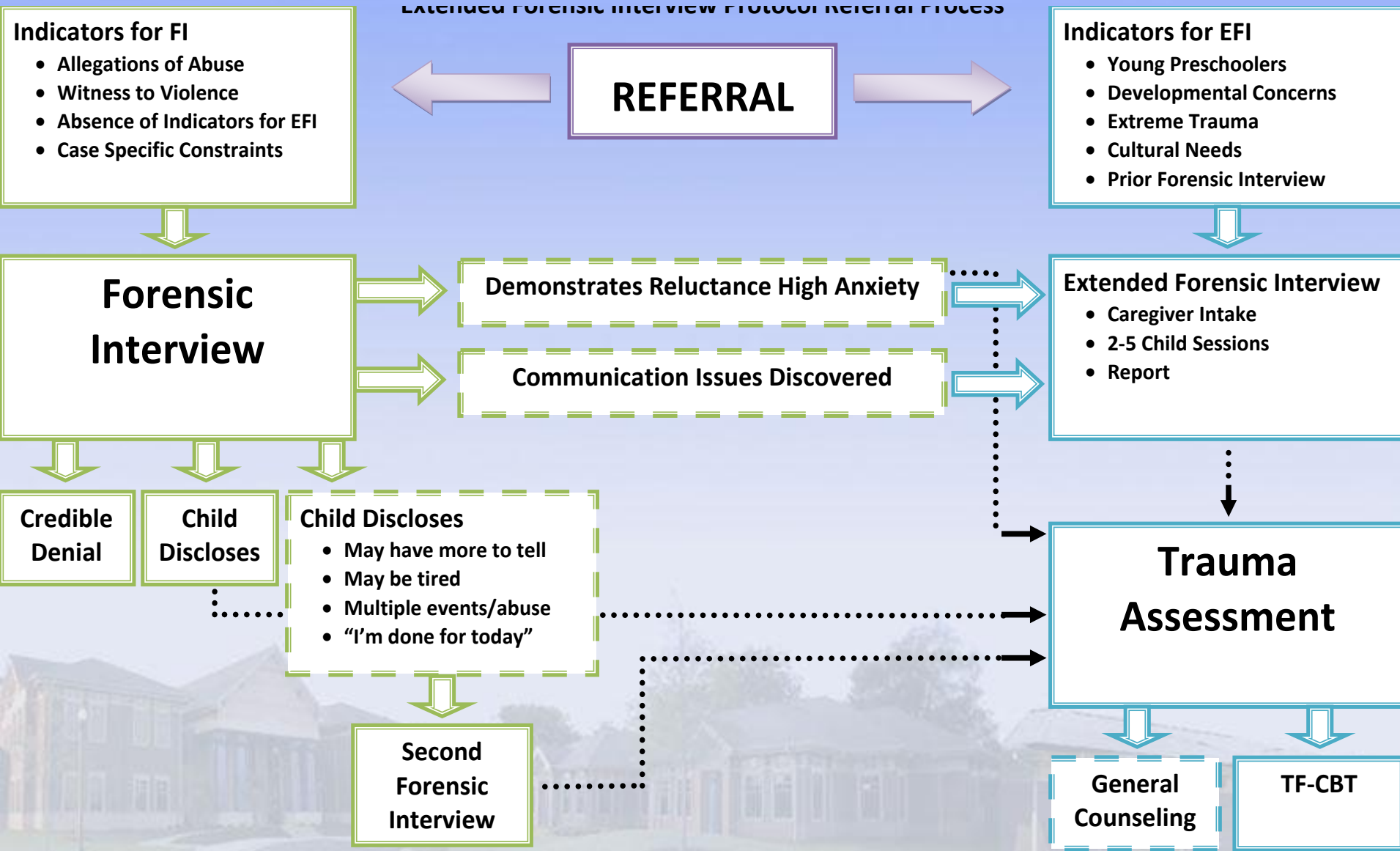
# 拡大司法面接とは何？

## What is an EFI?

- 拡大司法面接は、子どもが虐待等のハイリスク状態にあることが疑われているのに、その子どもが幼少であること、子どもの気質、言語発達障害、心的外傷（トラウマ）の強さなどの要因によって、単回セッションでは困難が生じる場合に、その子どもたちのニーズに合わせるために試みられる司法面接である。 This model attempts to meet the needs of subset of children who are considered at high risk; but are challenged by the demands of a single session approach because of young age, temperament, communication difficulties, or trauma.

# NCAC EFI Protocol

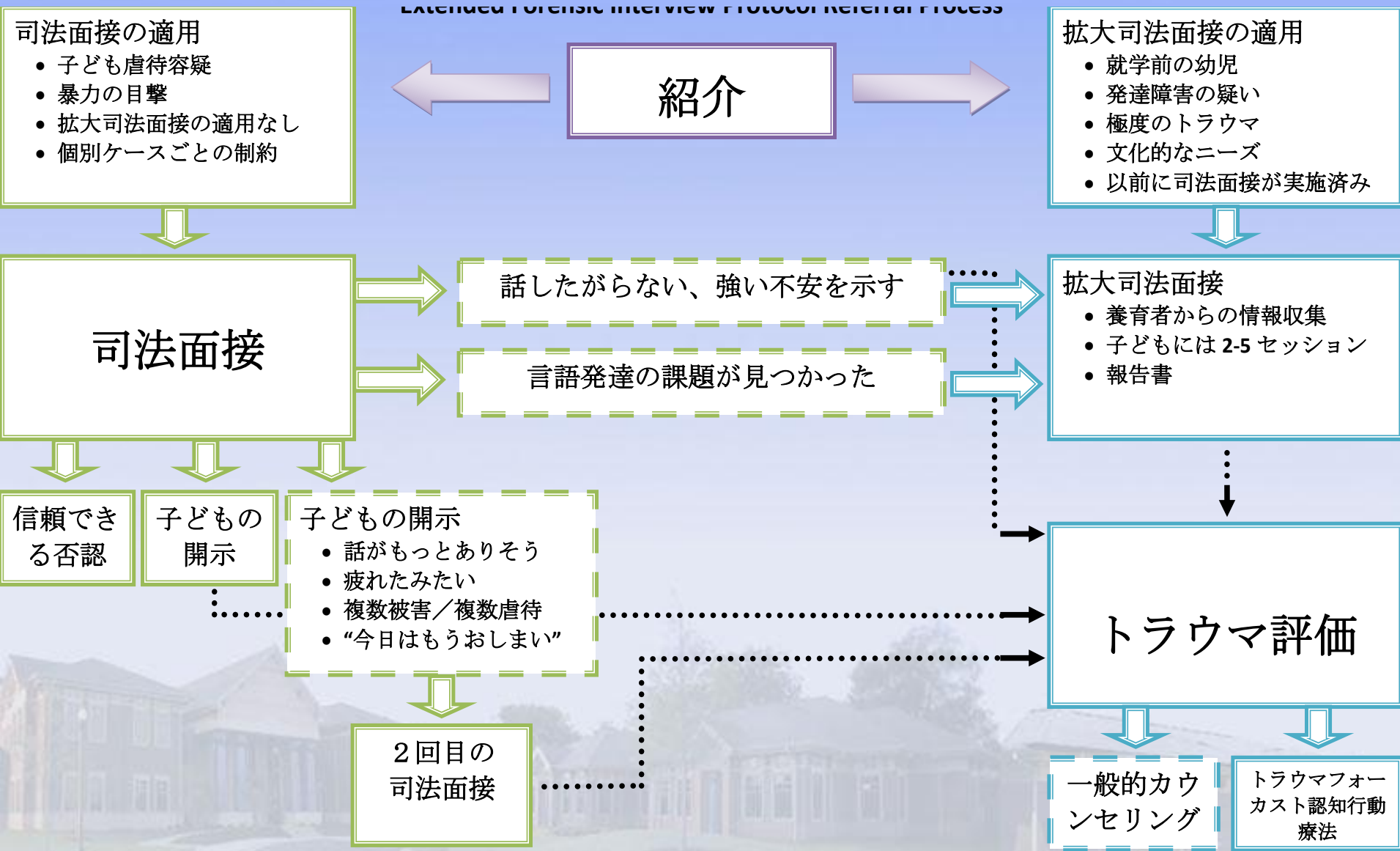
## Referral Process





# NCAC拡大司法面接 プロトコルと紹介手続き

EXTENDED FORENSIC INTERVIEW PROTOCOL REFERRAL PROCESS



# 拡大司法面接の目的

## Goals of the EFI

- 虐待や被害の可能性を判定する。 Determine likelihood of abuse/event
- 被疑者を特定する。 Identify suspected perpetrator(s)
- 時間をたっぷりとり、子どもが怖がらないで済む環境を整える。 Allow time & non-threatening environment
- 子どもに適応してもらいやすくする。 Better adaptation of process for child
- 法廷で十分に効力を発揮する情報を集める。 Gather forensically sound information
- 経過観察と今後の方針を提案する。 Observations & recommendations for follow-up

## 4. 医学的評価

### Medical Evaluation

- 基準：専門的な医学的評価と治療は、CACに来たすべての子どもに提供される。Standard: Specialized medical evaluation and treatment services are available to all CAC clients and





National Children's  
Advocacy Center

# 4. 医学的評価

## Medical Evaluation

- 基準：多機関連携チームが必要と判断すれば、専門的な医学的評価と治療に加えて、経過観察のための診察や継続的治療が提供される。 coordinated with the multidisciplinary team response to provide follow-up referrals and/or treatment as necessary.







# 医学的評価

## Medical Evaluation

- 子どもの権利擁護センター(CAC)外来で vs CAC以外の  
場所で      On-Site vs. Off-Site
- 誰が医学的評価を行うべきか？      Who should conduct  
medical evaluation?
  - 医学教育を受けた人      Educational background
  - 基礎研修を受講した人      Essential initial training
  - 継続研修を受けている人      Ongoing training
  - ピア・レビューとスーパーバイズを受けている人      Peer  
Review and Supervision
- 医学的評価の記録      Documentation of medical evaluation
- 代理受傷      Vicarious trauma



# 医学的評価

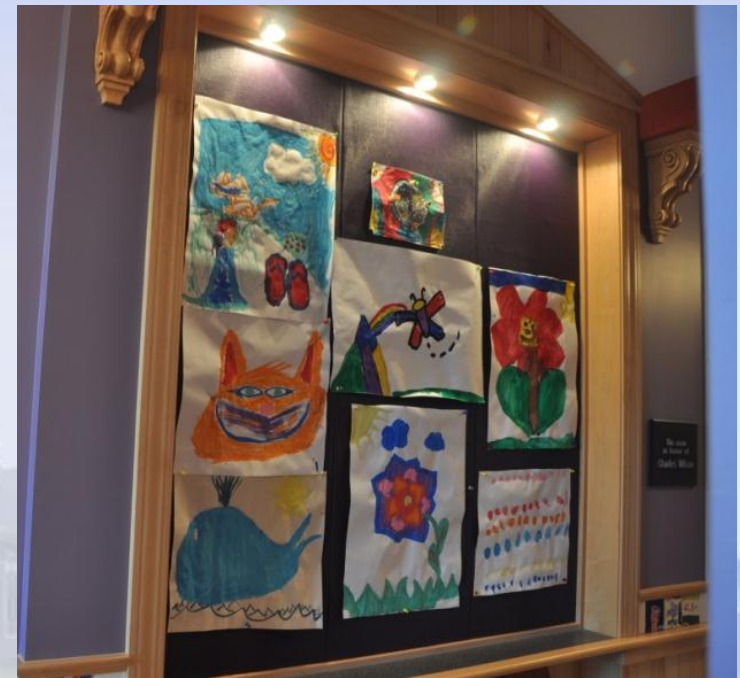
## Medical Evaluation

- すべてのケースに提供されるべきである。  
Should be offered in every case
- 4つの目的: Four Goals:
  - 存在するのであれば、証拠を採る。 Obtain evidence, if present
  - (子ども本人と家族に対して)子どもが健康であることを伝えて安心してもらう。 Assure child's well-being (child and caregiver)
  - 必要に応じて、子ども虐待の経過観察を行う。 Provide follow-up as needed, related to child abuse
  - 医学的な懸念事項が他にあるかどうかを評価する。 Assess for other medical concerns present

# 5. 精神保健

## Mental Health

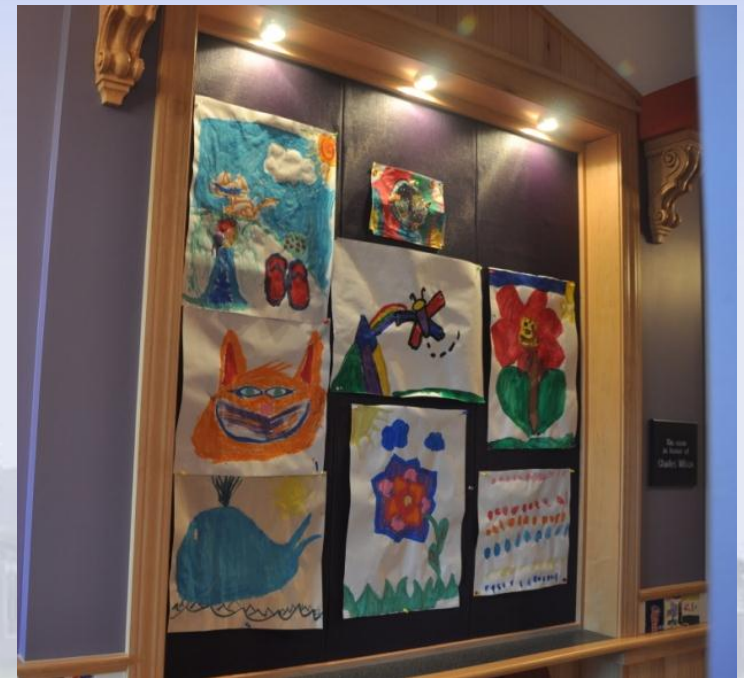
- 基準：専門的なトラウマフォーカスト精神保健サービスは、被害児と非加害家族が持つ特有のニーズにかなうように構成され、 Standard: Specialized trauma-focused mental health services, designed to meet the unique needs of the children and non-offending family members



# 5. 精神保健

## Mental Health

- 基準：専門的なトラウマフォーカスト精神保健サービスは、多機関連携チーム対応の当たり前のサービスとして提供されるものである。 are routinely made available as part of the MDT response.
  - 根拠に基づいた実践 – トラウマフォーカスト認知行動療法  
Evidence-based practice – Trauma-Focused Cognitive Behavioral Therapy







National Children's  
Advocacy Center

# 精神保健介入

## Mental Health Intervention

- 調査捜査と治療とは区別すべきであると強調される。 Strong focus to differentiate Investigation from Treatment



# 精神保健介入

## Mental Health Intervention

- フォーカスを定めないで長期に及ぶ療法から  
症状にフォーカスした療法へと変遷してきた。

Transition from long-term, broadly focused treatment to  
Symptom-focused model

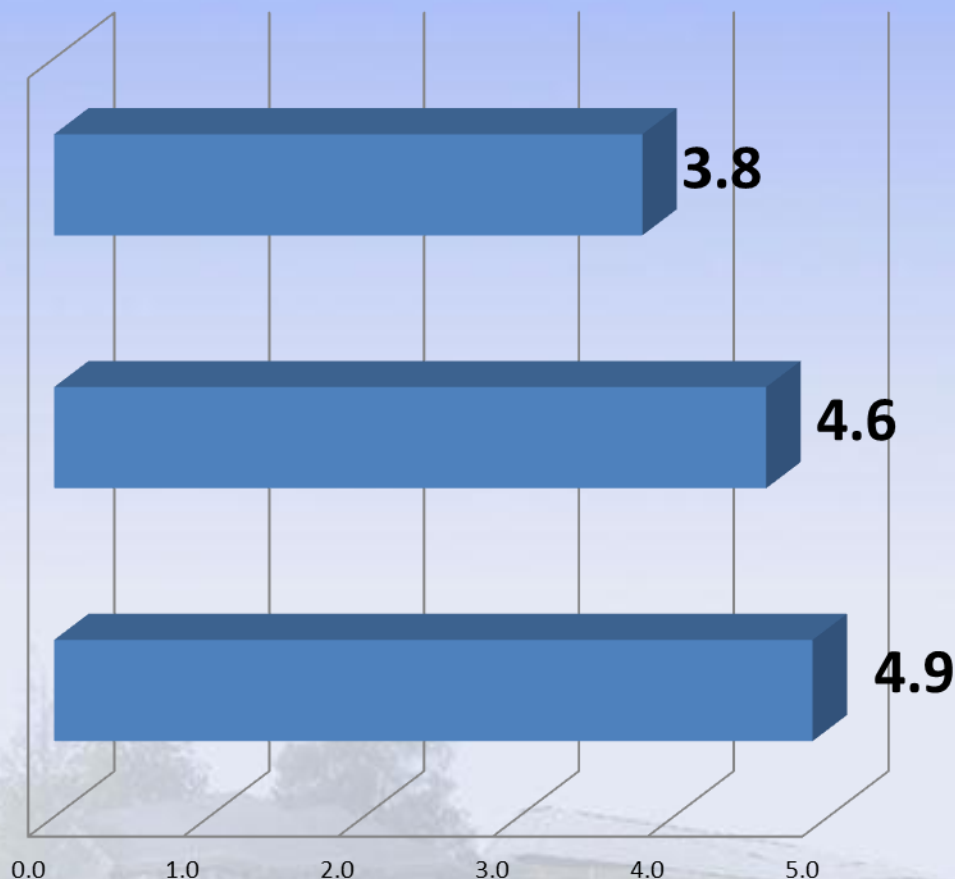
- 根拠に基づく実践 Evidence-based practice
- トラウマ症状にフォーカス Focused on trauma  
symptoms
- 親／養育者の関与が強まる。 Strong  
parent/caregiver involvement (60/40)
- 良い効果 Positive outcomes

## **Child Assessment - Treatment Completers (April-June 2013)**

**On a scale from 1-5, how comfortable is  
it for you to speak about what happened  
to you?**

**I feel closer to my parent/caregiver as a  
result of therapy.**

**On a scale of 1-5, how much did you  
enjoy coming to the Children's Center?**

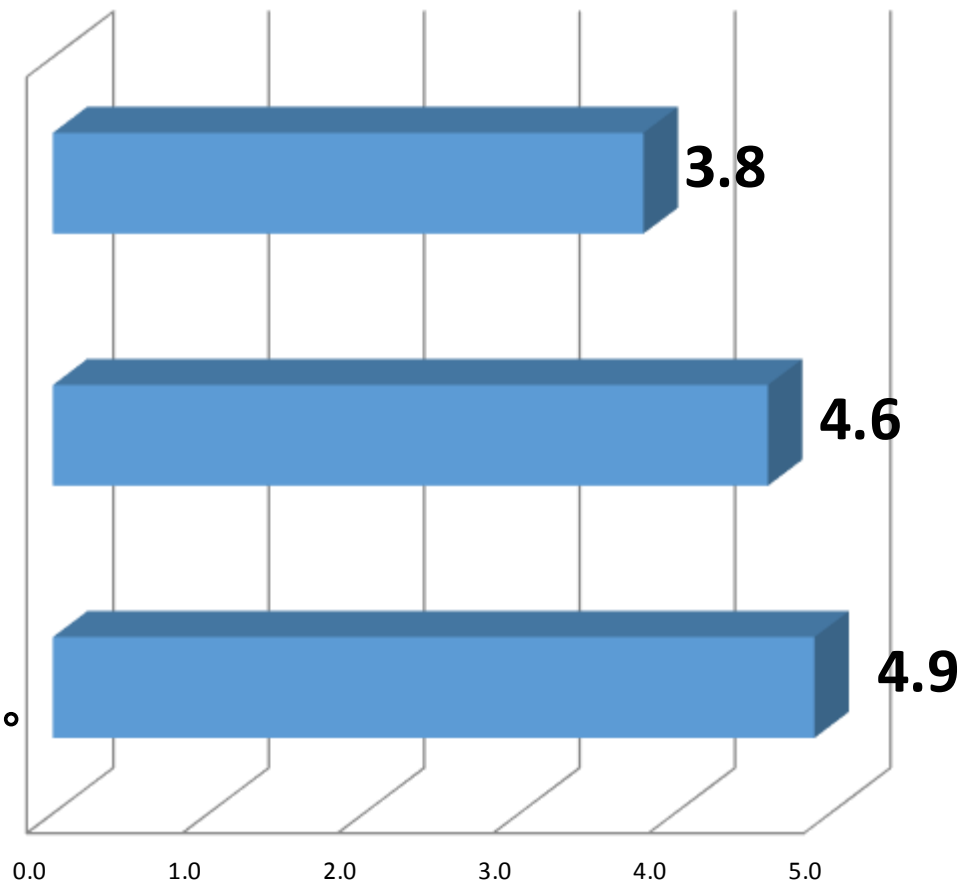


## 子どもからの評価－治療終了者 (2013年4月～6月)

あなたに起こったことについてお話し  
するとき、居心地よかったですか？  
1～5で教えてください。

治療の結果、私は親／養育者がより  
身近に感じられるようになりました。

子どもの権利擁護センターに来ることを  
楽しめましたか？ 1～5で教えてください。





## Caregiver Assessment - Treatment Completers (April-June 2013)

**I feel closer to my child as a result of therapy.**

**4.7**

**Please rate the helpfulness of our counseling services for your child.**

**5.0**

**The courtesy and caring level of the NCAC staff was:**

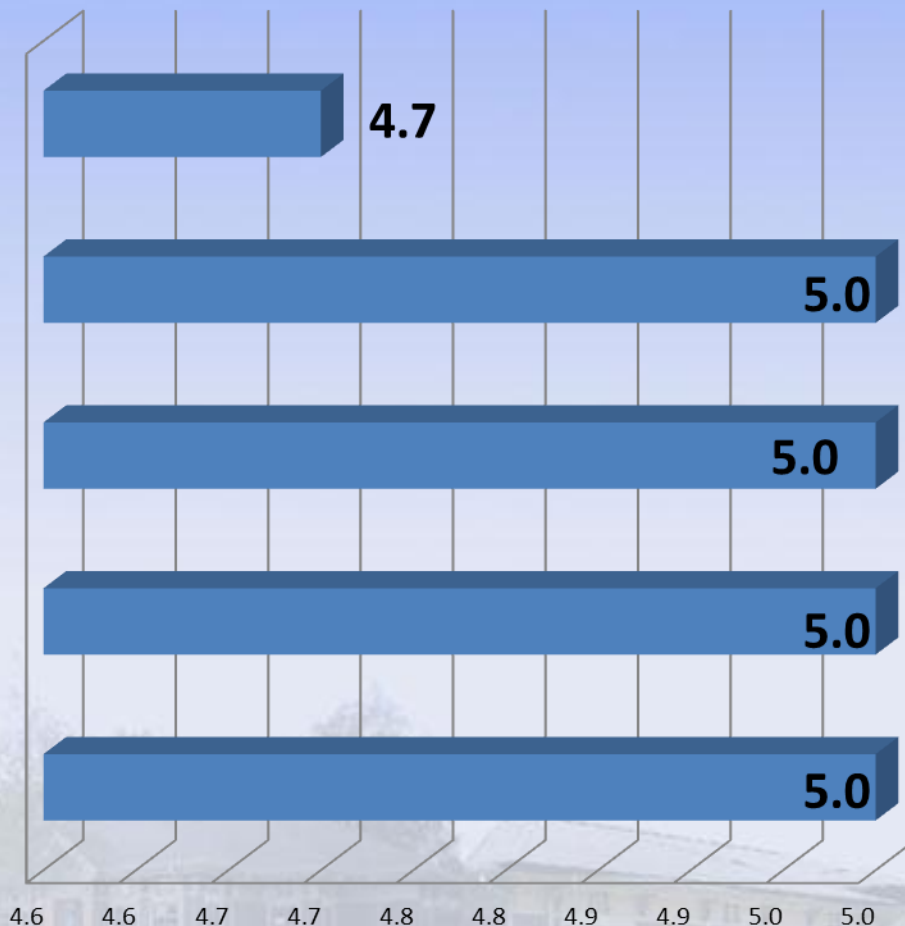
**5.0**

**The Children's Building staff attempted to work appointments out for our...**

**5.0**

**Please rate your overall satisfaction level with services received at the NCAC.**

**5.0**



## 養育者からの評価－治療終了者 (2013年4月～6月)

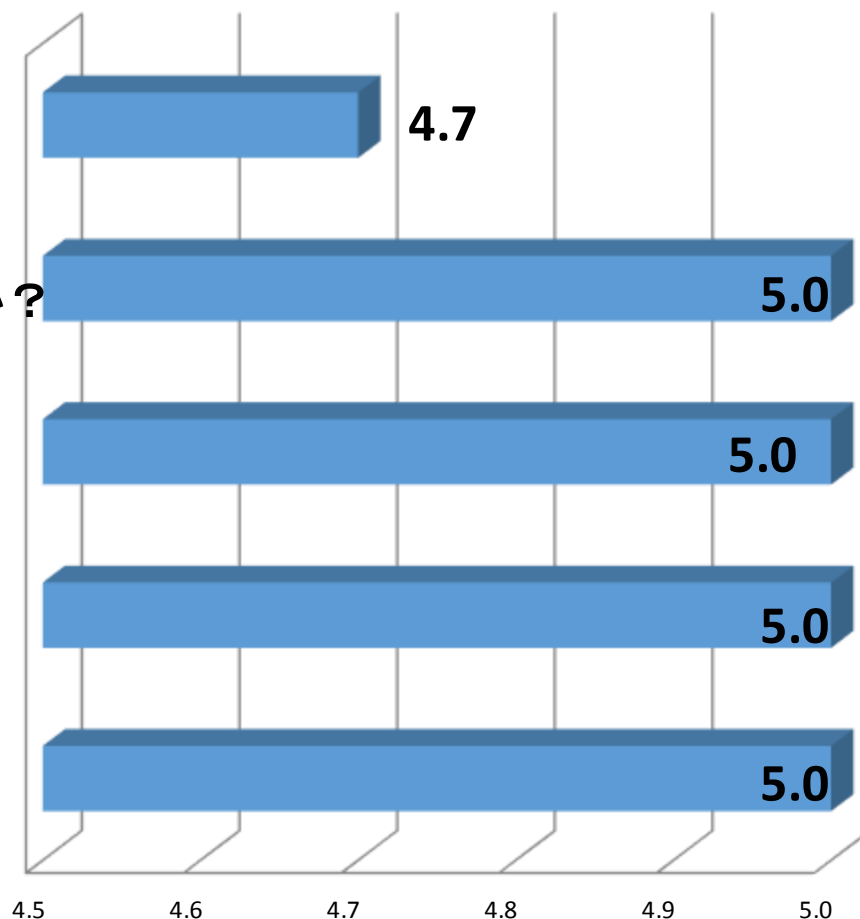
治療の結果、私は子どものことがより身近に  
感じられるようになりました。

あなたのお子さんに対する当センターの  
カウンセリングはどのくらい役に立ちましたか？

当センター・スタッフの対応やケアは  
いかがでしたか？

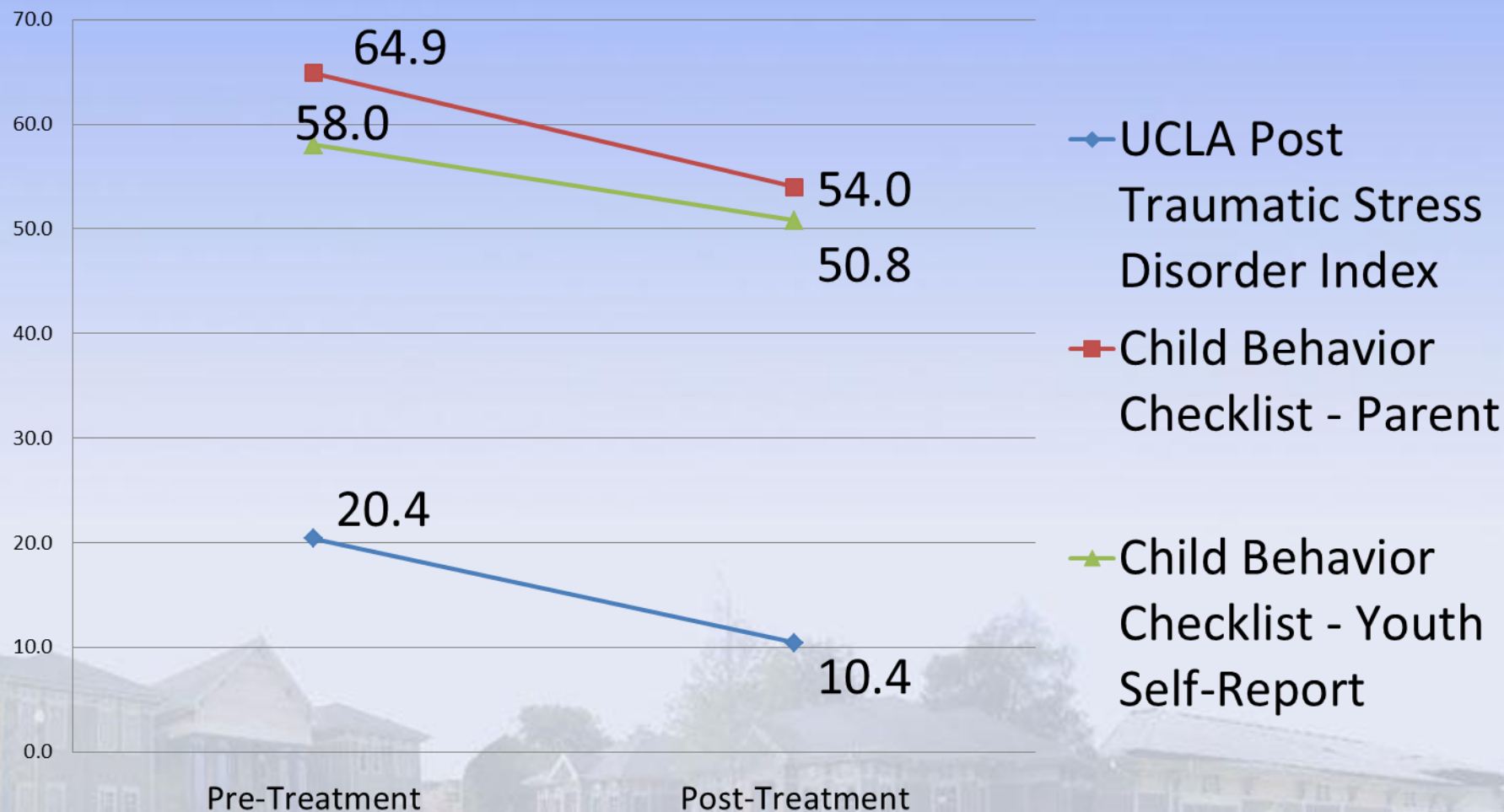
当センターの職員は、お子さんのご予約に  
対してきちんと対応しましたか？

NCACから提供されたサービスに対する  
満足度ついて、総合的に評価してください。



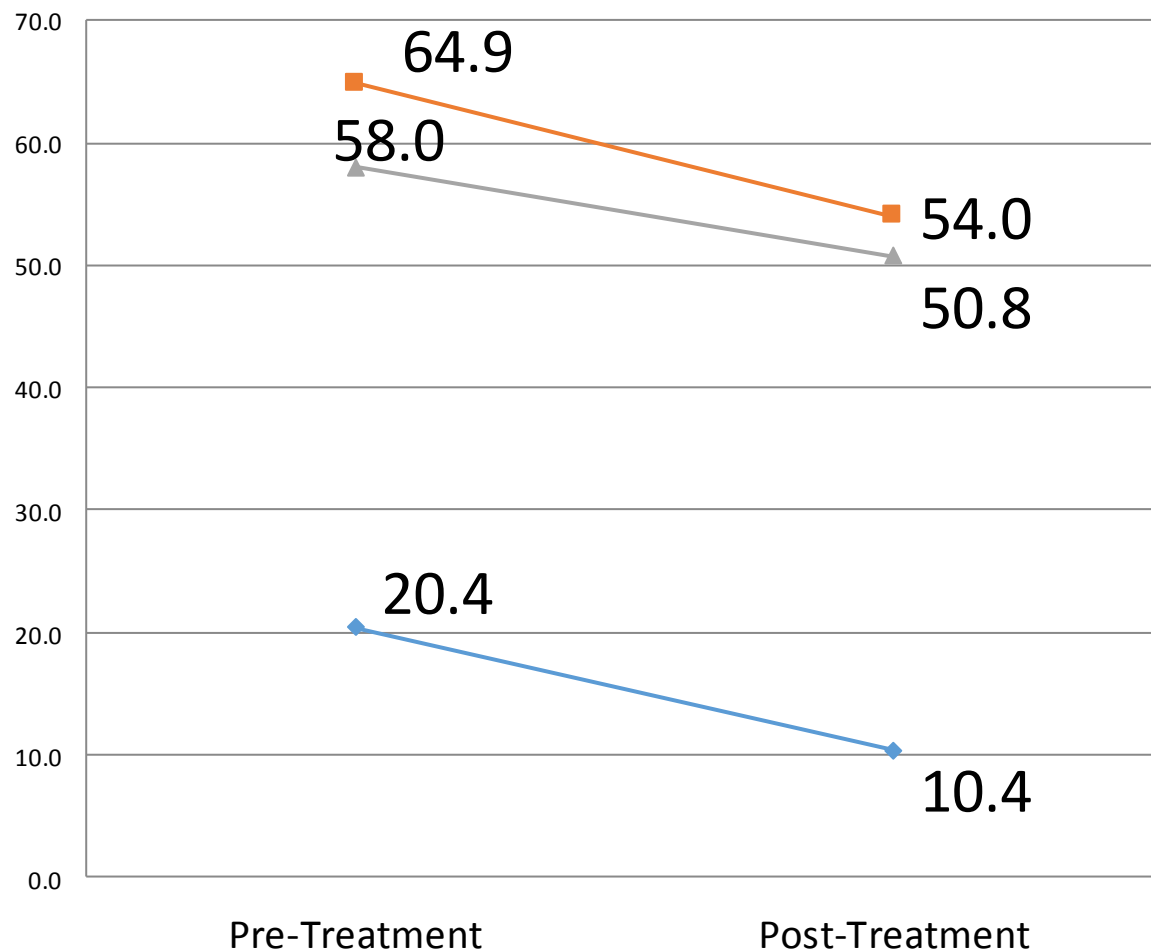
## NCAC Therapy Impacts (2012-Present)

### Pre- vs. Post-Treatment Scores





## NCAC 治療の影響(2012年～現在) 治療前 vs 治療後のスコア



◆ UCLA Post Traumatic  
Stress Disorder Index  
UCLA心的外傷後ストレ  
ス障害インデックス

■ Child Behavior  
Checklist - Parent  
子どもの行動チェックリ  
ストー親

▲ Child Behavior  
Checklist - Youth Self-  
Report  
子どもの行動チェックリ  
ストー若者自記式評価



# 多種被害

## Poly-victimization

- 被害児がひとりの被害を受けた子どものほとんどが多種類の被害を受けている。  
Comprise a large portion of all children who experience individual types of victimization
  - 複数のコンテキスト(被害内容)もしくは複数の源泉(加害者)によって被害にさらされることも多い。  
Are often exposed to victimization from multiple contexts or sources

# 多種被害

## Poly-victimization

- 子どもが多種類の被害を受けた場合、1種類の同じ被害を繰り返し経験した子どもよりも、心的外傷による症状を呈しやすい。 Poly-victimization is more highly related to trauma symptoms than experiencing repeated victimizations of a single type





## 6. 被害児支援／権利擁護

### Victim Support/Advocacy

- 基準：被害児支援や権利擁護サービスは、多機関連携チーム対応の当たり前のサービスとして、すべてのCACクライアント（被害児）と非加害家族／非加害養育者に提供されるものである。 Standard: Victim support and advocacy services are routinely made available to all CAC clients and their non-offending family members/caregivers as part of the MDT response.
  - 親／養育者の関与が強まる。 Strong engagement with parents/caregivers
  - 将来何らかのサービスが必要となったときの繋ぎ役 Primary Point of Contact for future needs
  - 経過観察プロトコル Follow-up protocol



# 7. ケース・レビュー

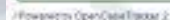
## Case Review

- 基準: ケース・レビューとは、多機関連携チームが調査捜査の結果・事例の現況・子どもや家族が必要としているサービスについて議論し、情報共有するための公式の定例会議である。

Standard: A formal process in which MDT discussion and information sharing regarding the investigation, case status, and services needed by the child and family is to occur on a routine basis.

- 情報共有      Sharing of information
- 調査捜査／介入について、先を見越した計画を立てる。      Proactive planning for investigation/intervention







# 9. 施設資格

## Organizational Capacity

- 基準：業務を適切妥当に執行し、財務を適正に管理することに責任を負う、法律に規定された認定組織である。 Standard: A designated legal entity responsible for program and fiscal operations with sound administrative practices.
  - 組織構造 Organizational Structure
  - スタッフとMDTによる支持 Support for staff and MDT
  - 代理受傷への支援 Vicarious Trauma support





# 10. 文化的多様性に対する配慮

## Cultural Competency & Diversity

- 基準: CACは、行政施策を推進し、文化的背景に配慮した実践を遂行する。 Standard: The CAC promotes policies, practices and procedures that are culturally competent.
  - *Cultural competency is defined as “the capacity to function in more than one culture, requiring the ability to appreciate, understand and interact with members of diverse populations within the local community”.*





# 10. 文化的多様性に対する配慮

## Cultural Competency & Diversity

- 基準:

- 文化的配慮とは、“一つ以上の文化に対応できる能力、すなわち、多様な文化をもつ地域住民とやりとりし、彼らを尊重し、理解する能力”と定義される。 *Cultural competency is defined as “the capacity to function in more than one culture, requiring the ability to appreciate, understand and interact with members of diverse populations within the local community”.*





Gap Analysis CAC  
Service Coverage



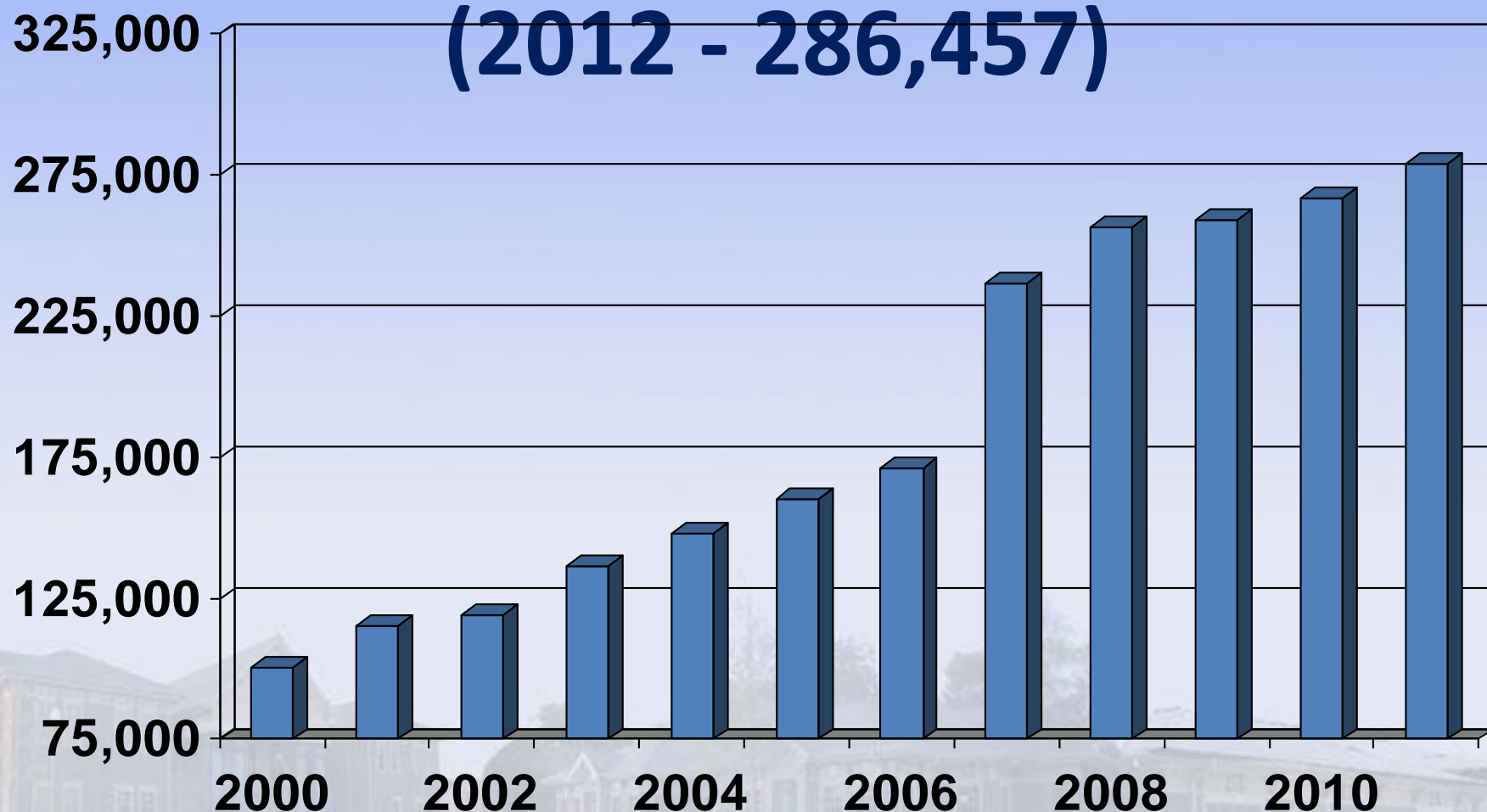


National Children's  
Advocacy Center

# CACを訪れた子どもの年次変化

Children seen in CACs by year

(2012 - 286,457)



# 全米子ども連盟(NCA)統計に基づく 2012年CACデータ

CAC Data from 2012 NCA Statistics

- 虐待種別      Types of abuse seen:
  - 性虐待      Sexual Abuse – 197,902
  - 身体的虐待      Physical Abuse – 49,155
  - ネグレクト      Neglect – 17,531
  - 暴力の目撃      Witness to Violence – 14,630
  - 薬物にさらされた危険      Drug Endangerment – 8,507
  - その他      Other – 15,667



# 諸国で稼動中のCAC

## International CACs in Operation

- オーストラリア Australia
- ベラルーシ Belarus
- カナダ Canada
- クロアチア Croatia
- キューバ Cuba
- デンマーク Denmark
- グリーンランド  
Greenland
- アイスランド Iceland
- イスラエル Israel
- ラトビア Latvia
- メキシコ Mexico
- ニュージーランド New  
Zealand
- ノルウェー Norway
- フィリピン Philippines
- ポーランド Poland
- 南アフリカ South Africa
- スウェーデン Sweden
- トルコ Turkey
- アメリカ合衆国 USA





National Children's  
Advocacy Center

# CAC設置に関心を示している国

## Countries interested in implementing the CACs Model

- ブラジル Brazil
- フィンランド Finland
- グルジア Georgia
- ギリシャ Greece
- グアテマラ Guatemala
- ガイアナ Guyana
- 香港 Hong Kong, China
- インド India
- 日本 Japan
- リトアニア Lithuania
- マラウイ Malawi
- マレーシア Malaysia
- オランダ The Netherlands
- ペルー Peru
- ポルトガル Portugal
- ロシア Russia
- ルワンダ Rwanda
- タンザニア Tanzania
- 台湾 Taiwan
- トリニダード・トバゴ Trinidad and Tobago

# CAC/MDTモデルの良い影響は何？

What is the positive impact of the CAC/MDT model?

CACがあれば、ほんとうにうまくいくの？

Does using the CAC really help?

子どもの権利擁護ナショナルセンターは、支援・啓発活動を行い、指導的立場に立って、自らモデルとなり、子ども虐待の対応と予防を推進・普及しています。

The NCAC models, promotes, and delivers excellence in child abuse response and prevention through service, education, and leadership.

# 調和された対応

## Coordinated Response

- CACを有する地域では： CAC communities demonstrated:
  - 法執行機関(警察)と児童相談所によって合同調査捜査が実施される率が有意に高い。 significantly higher rates of coordinated investigations between law enforcement and CPS
  - MDTの枠組みで司法面接が実施される。 Team forensic interviews
  - ケース検討が実施される。 Case Review
  - 司法面接がビデオ録画される。 Recording of forensic interview
  - 子どもにやさしい環境で面接が実施される。 Interviews in child-friendly settings

Cross, T.P., Jones, L.M., Walsh, W.A., Simone, M., & Kolko, D.J. (2007). Child forensic interviewing in children's advocacy centers: Empirical data on a practice model. *Child Abuse and Neglect*, 31, 1031-1052.

# クライアントの満足度

## Client Satisfaction

- CACに来る子どもの養育者： Caregivers whose children were seen at the CAC:
  - CACのない地域と比較して、子どもの養育者の満足度が**高い**。  
**Higher** rates of satisfaction than caregivers whose children were seen at the comparison sites
  - CACのない地域と比較して、子どもの養育者は司法面接に対する**満足度が有意に高い**。 **Significantly more satisfied** with the interview experience than caregivers from the comparison samples

Jones, L.M., Cross, T.E., Walsh, W.A., & Simone, M. (2007). Do children's advocacy centers improve families' experiences of child sexual abuse investigations? *Child Abuse and Neglect*, 31, 1069-1085.

# クライアントの満足度

## Client Satisfaction

- CACに来た子ども： Children who were seen at the CAC:
  - CACのない地域と比較して、“全然怖くなかった”もしくは“あんまり怖くなかった”と答える子どもの数が有意に多かった。 *Significantly more described themselves as being “not at all” or “not very” scared versus kids from the comparison communities*

Jones, L.M., Cross, T.E., Walsh, W.A., & Simone, M. (2007). Do children's advocacy centers improve families' experiences of child sexual abuse investigations? *Child Abuse and Neglect*, 31, 1069-1085.



# 医療アクセス

## Access to Medical Care

- CACが対応すると、司法医学的診察（系統的全身診察）を受ける子どもが多くなる： Children served at CAC were much more likely to receive forensic medical exam:
  - 虐待について「挿入なし」と開示した子どもたち－医学的診察を受けた子どもは**4倍に増えた**。 No penetration in abuse disclosure - **4 times more likely**
  - 虐待について「挿入あり」と開示した子どもたち－医学的診察を受けた子どもは**1.5倍に増えた**。 Penetration in abuse disclosure - **1.5 times more likely**

Walsh, W.A., Lippert, T., Cross, T.E., Maurice, D.M., & Davison, K.S. (2008). Which sexual abuse victims receive a forensic medical examination? The impact of Children's Advocacy Centers. *Child Abuse and Neglect*, 31, 1053-1068.

# 事例対応に要する時間

## Case Processing Time

- 性虐待事件を起訴する決定までに要する時間:

Charging decision in child sexual abuse cases:

- CACが対応した事件では、起訴の決定までに要する時間が短い。 Cases seen at the CAC had a significantly faster charging decision:

- CAC—80%が1～60日 CAC – 80% within 1-60 days
- 対象群A—49%が1～60日 Comparison A – 49% within 1-60 days
- 対象群B—58%が1～60日 Comparison B – 58% within 1-60 days

Walsh, W.A., Lippert, T., Cross, T.E., Maurice, D.M., & Davison, K.S. (2008). How long to prosecute child sexual abuse for a community using a children's advocacy center and two comparison communities? *Child Maltreatment*, 13(1), 3-13.

# 起訴する割合への影響

## Impact on Prosecution Rates

- すべての事例にCACアプローチを用いると:

Significant use of the CAC approach for all cases:

- 子どもへの性虐待を重罪として起訴する件数が劇的に増える。  
**Dramatic increase in number of felony prosecutions of child sexual abuse**
  - 行政区1 – 196%増      District 1 – 196% increase
  - 行政区2 – 1%増      District 2 - 1% decrease
- 調査期間中、起訴件数は増えたが、**有罪判決が出る割合はほとんど変わらなかった。**      Despite increased prosecutions, the **conviction rate did not change** significantly between the districts over this time period.

Miller, A. & Rubin, D. (2009). The contribution of children's advocacy centers to felony prosecutions of child sexual abuse. *Child Abuse and Neglect*, 33, 12-18.

# コスト・パフォーマンス

## Cost-Benefit Analysis

- 伝統的な調査の方が、CACによる調査より**36%**も費用が高かった。ケースごとにかかった費用は：
  - Traditional investigations were **36%** more expensive than CAC investigations. The average per-case cost:
    - CAC調査 CAC investigation - \$2,902
    - 非CAC調査 Non-CAC investigation - \$3,949

Formby, J., Shadoin, A. L., Shao, L, Magnuson, S. N., & Overman, L. B. (2006). Cost-benefit analysis of community responses to child maltreatment: A comparison of communities with and without child advocacy centers. (Research Report No. 06-3). Huntsville, AL: National Children's Advocacy Center.



# Child Abuse Library Online (CALiO) [www.nationalcac.org](http://www.nationalcac.org)

National Children's Advocacy Center - Windows Internet Explorer

http://mfireview.com/hcac2/

File Edit View Favorites Tools Help

Convert Select

Google Search More >>

Favorites Suggested Sites Free Hotmail Web Slice Gallery National Children's Advocac... National Children's Advocac...

National Children's Advocacy Center

Page Safety Tools



The National Children's  
Advocacy Center

DONATE NOW

REPORT CHILD ABUSE

Enter Keywords...

Search

SHARE

Home About NCAC Training and Conferences Local Services Ways to Give Special Events CALiO Library

CALiO Library

## ABOUT CALiO

About the NCAC Child Abuse  
Library Online (CALiO)

What Can CALiO Do for Me?

Terms of Service

How to Register Your CAC

Contact CALiO Librarians

## RESOURCES

Open Access Research Databases

Practitioner's Reference and  
Resource Center

Evidence-Based Practice

Web-Based Training Resources

International Resources

CAC Restricted Resources

## SERVICES

Finding Articles and  
Using Databases

Finding Books -  
Searching Worldcat

Tutorials and Help  
Sheets

NEW ORLEANS  
august 23-25, 2011  
Marriott Convention Center

the 28th  
NATIONAL SYMPOSIUM  
on CHILD ABUSE  
MARCH 19-22  
2012



REVIEW  
n: Donor: Top Gun The Nation  
Blue Tree 5 Night Stay in Center's te  
Gatlinburg/Pigeon Forge The Septe  
MedPay Assurance 4 Kids, will b  
Read more

http://mfireview.com/hcac2/#

Internet

100%

start 11 Microsoft Office... 4 Internet Explorer 3 Windows Explorer Analytics\_CALiO UR... Microsoft PowerPoin...

Search Desktop

11:38 AM





National Children's  
Advocacy Center

**Chris Newlin, MS LPC**  
National Children's Advocacy  
Center

(256)-327-3785

[cnewlin@nationalcac.org](mailto:cnewlin@nationalcac.org)

©National Children's Advocacy Center, 2013.

